

# Тренди світового ринку матеріалообробного обладнання у 2002–2022 роках

Світова машинобудівна галузь була та залишається важливим компонентом світової економіки. Виробництво верстатів для обробки матеріалів за новітніми технологіями сприяє подальшому підвищенню ефективності світової промисловості та якості кінцевої продукції. Просування новітніх верстатів на ринки країн світу сприяє гармонізації їх розвитку. Тому актуальним є проведення аналізу статистичних даних, технічних та економічних оглядів стосовно світового ринку матеріалообробних верстатів за 2002–2022 рр. у розрізі країн та компаній, а також виявлення торговельних трендів у короткотерміновій перспективі.

Ємність світового ринку матеріалообробних верстатів у 2021 р. аналітики компанії Polaris Market Research (США) оцінюють в 62,58 млрд дол. США, а компанії Grand View Research (США) — в 77,22 млрд дол. США. Очікується, що впродовж 2020–2030 рр. ринок буде зростати із середньорічним темпом (CARG) від 4,8 до 5,7% [Machine Tools Market Share, Size, Trends, Industry Analysis Report 2022–2030. Jun. 2022. 119 p. URL: <https://www.polarismarketresearch.com/industry-analysis/machine-tools-market/>; Machine Tools Market Size, Share, & Trends Analysis Report 2022–2030. 120 p. URL: <https://www.grandviewresearch.com/industry-analysis/machine-tools-market/>].

Однак слід відзначити, що вказані аналітичні звіти створені ще до військового вторгнення Росії в Україну. Аналітики Міжнародного валютного фонду (International Monetary Fund, IMF) констатують, що світова економіка у 2022 р. знаходиться під тиском пандемії COVID-19, війни Росії з Україною та високої інфляції. Крім того, має місце деформація глобального ринку енергоносіїв і порушення логістичних ланцюжків. У результаті МВФ прогнозує, що зростання глобальної економіки сповільниться з 6,0% у 2021 р. до 3,2% у 2022 р. і до 2,7% у 2023 р. Війна в Україні зумовила серйозні економічні проблеми

для країн Європи, Африки та Азії. До того ж, війна в Україні призвела до зростання цін на продукти харчування, особливо на пшеницю та кукурудзу. Така ситуація спричинить сповільнення зростання світової торгівлі: від 10,1% у 2021 р. до прогнозованих 4,3% у 2022 р. і 2,5% у 2023 р. Причому це нижче історичного середнього значення за 2000–2021 рр. — 4,6% [World economic outlook (International Monetary Fund). October 2022. 186p. URL: <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/Issues/2022/10/11/world-economic-outlook-october-2022>].

Вочевидь така глобальна ситуація призведе до гальмування виробництва та споживання матеріалообробних верстатів у короткостроковій перспективі.

Вирішальним фактором, окрім глобальної економіко-політичної ситуації, для розвитку ринку верстатів є промислова автоматизація на основі Industry 4.0. Основними споживачами верстатів є такі галузі, як автомобілебудування, аерокосмічна та оборонна промисловість, виробництво обладнання для будівництва та енергетики.

Аналітики компанії Polaris Market Research (США) вважають, що серед споживачів верстатів найбільшу частку ринку займе автомобілебудування. Хоча за темпа-

ми зростання попиту на верстати буде переважати енергетичне машинобудування, зокрема для будівництва вітрових електростанцій [Machine Tools Market Share, Size, Trends, Industry Analysis Report 2022–2030. Jun 2022. 119 p. URL: <https://www.polarismarketresearch.com/industry-analysis/machine-tools-market/>].

Як констатують аналітики компанії Grand View Research (США), у 2021 р. на сегмент верстатів з числовим програмним керуванням (ЧПК) припало 85,8% світового доходу. Це обумовлено підвищенням вимог до точності й ефективності обробки виробів в аерокосмічній, автомобільній та оборонній галузях [Machine Tools Market Size, Share, & Trends Analysis Report 2022–2030. 120p. URL: <https://www.grandviewresearch.com/industry-analysis/machine-tools-market/>].

Водночас у форматі Четвертої промислової революції (Industry 4.0), як свідчить аналітика Capgemini Digital Transformation Institute (Франція), світова автомобільна промисловість активно впроваджує розумні фабрики (Smart Factories). Проведене Інститутом опитування 100 виробників автомобілів світу показало, що якщо у 2017–2018 рр. частка автозаводів, які планували реалізувати проєкт щодо розумної фабрики, становив у середньому 30,4%, то у 2019–

2023 рр. їх частка сягнула 44,5% [How automotive organizations can maximize the smart factory potential. Capgemini Digital Transformation Institute. 2020. 40 p. URL: <https://www.capgemini.com/wp-content/uploads/2020/02/Report-%E2%80%93-Auto-Smart-Factories.pdf>].

До провідних виробників матеріалообробного обладнання аналітики компаній Polaris Market Research та Grand View Research зі США [Machine Tools Market Share, Size, Trends, Industry Analysis Report 2022–2030. Jun. 2022. 119 p. URL: <https://www.polarismarketresearch.com/industry-analysis/machine-tools-market/>; Machine Tools Market Size, Share, & Trends Analysis Report 2022–2030. 120 p. URL: <https://www.grandviewresearch.com/industry-analysis/machine-tools-market/>] відносять 21 компанію з Індії (Ace Micromatic Group, Electronica Hitech Engineering Pvt Ltd, Haas Automation India Pvt. Ltd), Китаю (Dalian Machine Tool Group (DMTG) Corp.), Німеччини (Chiron Group SE, Datron AG, DMG MORI AG, Schuler AG, Spinner Machines Tools), Республіки Корея (Doosan Corp.), США (Amera Seiki Corp., Gleason Corp., Hurco Companies, Inc.), Швейцарії (Georg Fischer Ltd.) та Японії (AMADA Co. Ltd., FANUC, Jtekt Corp., Komatsu Ltd., Makino, Okuma Corp.).



## СТРУКТУРА ТА ТRENДИ СВІТОВОГО РИНКУ МАТЕРІАЛООБРОБНОГО ОБЛАДНАННЯ

Світовий експорт матеріалообробного обладнання впродовж 2002–2021 рр. характеризується нестабільністю. Якщо впродовж 2002–2012 рр. середньорічний темп зростання вартості (CAGR) експорту даних товарів становив 9,1%, то в період з 2012 р. по 2021 р. він зменшився до –2,3% (табл. 1).

Стосовно структури глобального експорту матеріалообробного обладнання, то у 2021 р. трійку лідерів формували «Центри оброблювальні та верстати агрегатні» — 28,8%, «Верстати для обробки за допомогою фізичних і хімічних методів» — 24,5% та «Верстати токарні» — 19,6% (рис. 1).

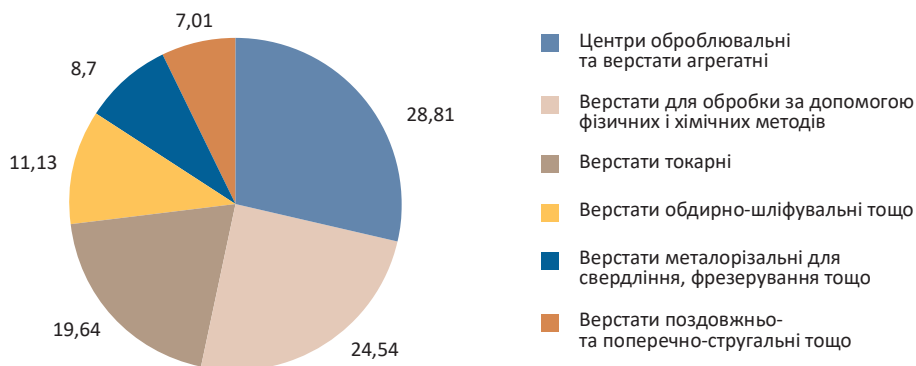


Рис. 1. Структура світового експорту матеріалообробного обладнання у 2021 р. (%)

Таблиця 1. Динаміка та товарна структура світового експорту матеріалообробного обладнання у 2002–2021 рр.

Найменування	Код ГС	2002		2012		2021		CAGR (2002–2012), %	CAGR (2012–2021), %
		Вартість, млн USD	Частка, %	Вартість, млн USD	Частка, %	Вартість, млн USD	Частка, %		
Верстати для обробки за допомогою фізичних і хімічних методів	8456	3394,71	21,41	5472,66	13,19	8093,48	24,54	4,4	4,0
Центри оброблювальні та верстати агрегатні	8457	3872,98	24,42	13723,43	33,06	9502,81	28,81	12,2	–3,6
Верстати токарні	8458	2894,49	18,25	8302,03	20,00	6478,40	19,64	10,1	–2,4
Верстати металорізальні для свердління, фрезерування тощо	8459	2233,04	14,08	5007,36	12,06	2868,63	8,70	7,6	–5,4
Верстати обдирно-шліфувальні тощо	8460	2281,82	14,39	5967,57	14,38	3727,32	11,30	9,1	–4,6
Верстати поздовжньо- та поперечно-стругальні тощо	8461	1181,51	7,45	3032,88	7,31	2312,61	7,01	8,9	–2,7
<b>Усього</b>		<b>15858,54</b>	<b>100,00</b>	<b>41505,93</b>	<b>100,00</b>	<b>32983,25</b>	<b>100,00</b>	<b>9,1</b>	<b>–2,3</b>

Джерело: вихідні дані від ІТС [International Trade Centre. URL: <http://intracen.org/>].

Примітки: гармонізована система (ГС) — Harmonized System (HS). Розрахунки автора.

Слід відзначити, що серед п'яти товарних груп верстатів тільки експорт «Верстати для обробки за допомогою фізичних і хімічних методів» упродовж 2002–2021 рр. характеризується позитивним середньорічним темпом зростання в 4,2% CAGR (див. табл. 1).

Аналітики компанії Polaris Market Research (США) вважають, що така тенденція продовжиться внаслідок більш високої точності оброблення деталей фізичними та хімічними методами [Machine Tools Market Share, Size, Trends, Industry Analysis Report 2022–2030. Jun 2022. 119 p. URL: <https://www.polarismarketresearch.com/industry-analysis/machine-tools-market/>].

## РИНОК ВЕРСТАТІВ ДЛЯ ОБРОБКИ ЗА ДОПОМОГОЮ ЕЛЕКТРОФІЗИКО-ХІМІЧНИХ МЕТОДІВ (код ГС 8456)

Як свідчать дані торговельної статистики за період з 2012 р. по 2021 р., експорт у світі верстатів з використанням електрофізико-хімічних методів (ЕФХМ) характеризується середньорічним темпом приросту (CAGR) у розмірі 4,0% (табл. 2).

Має сенс відзначити, що топ-10 країн-лідерів збільшили експорт цієї продукції на 3,5% CAGR, у той час як решта країн — на 6,5%. За результатами 2021 р. трійку лідерів сформували Китай (частка 20,4%), Японія (16,4%) та Німеччина (14,9%). До найбільш динамічних країн — експортерів верстатів з використанням ЕФХМ слід віднести Нідерланди (14,9% CAGR), Китай (13,7%), Бельгію (12,9%) та Республіку Корея (10,2%). Україна за вказаний проміжок піднялась із 47 місця у 2012 р. на 34 місце у 2021 р. з CAGR 17,2%.

За попередніми даними, у 2022 р. топ-10 країн-лідерів збільшили експорт верстатів з використанням електрофізико-хімічних методів на 4,2% проти 2021 р. (див. табл. 2).



**Таблиця 2. Рейтинги світових експортерів матеріалообробних верстатів з використанням електрофізико-хімічних методів (код ГС 8456) у 2012, 2021 і 2022 рр.**

2012				2021				CAGR, %	2022	2022 до 2021, %
Топ-10	Експортер	Вартість, млн USD	Частка, %	Топ-10	Експортер	Вартість, млн USD	Частка, %		Вартість, млн USD	
1	Німеччина	1070,96	19,57	1	Китай	1647,73	20,35	13,7	1965,01	19,3
2	Японія	933,69	17,06	2	Японія	1323,61	16,35	3,6	1273,90	-3,8
3	Швейцарія	794,78	14,52	3	Німеччина	1207,91	14,92	1,2	1243,53	2,9
4	США	467,54	8,54	4	Швейцарія	754,25	9,32	-0,5	802,10	6,3
5	Китай	455,90	8,33	5	США	478,74	5,92	0,2	397,08	-17,1
6	Італія	316,76	5,79	6	Італія	388,50	4,80	2,1	399,53	2,8
7	Сінгапур	236,62	4,32	7	Республіка Корея	276,91	3,42	10,2	300,52	8,5
8	Тайвань	174,78	3,19	8	Сінгапур	240,91	2,98	0,2	146,47	-39,2
9	Гонконг	148,16	2,71	9	Бельгія	182,09	2,25	12,9	175,98	-3,4
10	Республіка Корея	104,49	1,91	10	Нідерланди	155,42	1,92	14,9	231,89	49,2
	<b>Разом</b>	<b>4703,67</b>	<b>85,95</b>		<b>Разом</b>	<b>6656,07</b>	<b>82,24</b>	<b>3,5</b>	<b>6936,01</b>	<b>4,2</b>
	<b>Решта 96 країн</b>	<b>768,99</b>	<b>14,05</b>		<b>Решта 112 країн</b>	<b>1437,41</b>	<b>17,76</b>	<b>6,5</b>	-	
	<b>Усього</b>	<b>5472,66</b>	<b>100,00</b>		<b>Усього</b>	<b>8093,48</b>	<b>100,00</b>	<b>4,0</b>	-	
26	Польща	13,583	0,25	50	Польща	1,837	0,02	-18,1	67,32	
47	Україна	1,202	0,02	34	Україна	5,864	0,07	17,2	-	

Джерело: вихідні дані від ІТС [International Trade Centre. URL: <http://intracen.org/>].

Примітки: гармонізована система (ГС) — Harmonized System (HS). Розрахунки автора.

При цьому є сенс відзначити, що якщо Китай збільшив експорт цієї продукції на 19,3%, то США зменшили на 17,1%.

Топ-10 країн — імпортерів верстатів з використанням ЕФХМ упродовж 2012–2021 рр. збільшили закупки на 3,9% CAGR (табл. 3).

Найбільш динамічними імпортерами є Індія (12,1% CAGR), Італія (9,4%) і Тайвань (8,5%). Україна хоча і збільшила імпорт (5,4% CAGR), проте опустилась із 43 місця у 2012 р. на 45 місце у 2021 р. При цьому лідерські позиції серед імпортерів зберігають Китай (частка 15,5% у 2021 р.), США (11,0%) та Німеччина (7,4%). Слід відзначити збільшення попиту у світі на верстати з використанням ЕФХМ. Якщо у 2012 р. імпортували цю продукцію 182 країни, то у 2021 р. їх кількість збільшилась до 202 країн, або на 11% (див. табл. 3).

За попередніми даними, у 2022 р. країни топ-10 імпортували ЕФХМ досить неоднорознозначно. Причому, якщо Китай проти показника 2021 р. зменшив закупівлю на 12,4%, то США її збільшили на 23% (див. табл. 3).

У сегменті матеріалообробних верстатів з використанням ЕФХМ чільне місце займають лазерні різальні машини (ЛРМ). Як свідчить аналітичний звіт компанії The Business Research Company (США) [Laser Cutting Machine Global Market Report 2022. The Business Research Company. August 2022. 175 p. URL: <https://www.thebusinessresearchcompany.com/report/laser-cutting-machine-global-market-report/>], світовий ринок ЛРМ у 2022 р. може сягнути

4,52 млрд USD проти 4,34 млрд USD у 2021 р., тобто очікується зростання на 4,1%. Аналітики компанії вважають, що у 2026 р. вказаний глобальний ринок буде становити 6,44 млрд USD при середньорічному темпі зростання (CAGR) 9,3%.

Визначальним фактором розвитку ринку ЛРМ є прогнозне збільшення попиту на автотранспортну техніку. Слід відзначити, що застосування ЛРМ в автомобілебудуванні забезпечує більш точне виготовлення деталей та з високою швидкістю. Визначальним трендом розвитку ЛРМ є впровадження нових технологій, серед яких технологія самоцентрувального затиску (self-centering clamping) виробу.

Аналітики відзначають, що на світовому ринку лазерних різальних і зварювальних машин провідними є компанії зі США (Amada Weld Tech Corporation, Ltd, Bystronic Incorporated, Coherent Inc., Epilog Laser, IPG Photonics Corporation, Kern Laser Systems, LaserStar Technologies, Lumentum, Mazak Optonics Corporation), Німеччини (DMG MORI, Trumpf Laser GmbH Corporation KG, Jenoptik Laser GmbH) та Китаю (Han's Laser Smart Equipment Group Corporation Ltd, Jinan Senfeng Technology Corporation Ltd) [Laser Cutting Machine Global Market Report 2022. The Business Research Company. August 2022. 175 p. URL: <https://www.thebusinessresearchcompany.com/report/laser-cutting-machine-global-market-report/>].

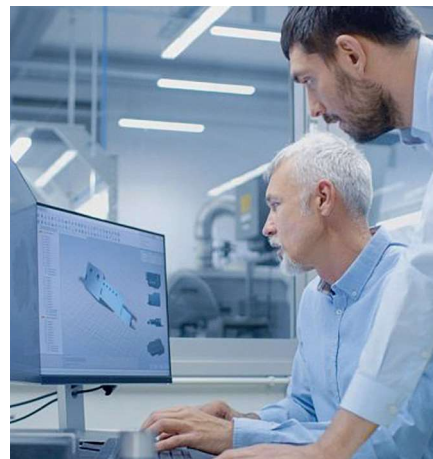


**Таблиця 3. Рейтинги світових імпортерів матеріалообробних верстатів з використанням електрофізико-хімічних методів (код ГС 8456) у 2012, 2021 і 2022 рр.**

Топ-10	2012			2021			CAGR, %	2022		
	Імпортер	Вартість, млн USD	Частка, %	Топ-10	Імпортер	Вартість, млн USD		Частка, %	Вартість, млн USD	2022 до 2021, %
1	Китай	1020,37	18,79	1	Китай	1229,32	15,46	1,9	1076,76	-12,4
2	США	561,70	10,34	2	США	870,89	10,96	6,6	1071,22	23,0
3	Німеччина	556,57	10,25	3	Німеччина	585,75	7,37	0,6	586,33	0,1
4	Республіка Корея	337,27	6,21	4	Тайвань	422,70	5,32	8,5	374,31	-11,4
5	Японія	190,38	3,51	5	Республіка Корея	398,36	5,01	1,7	367,90	-7,6
6	Тайвань	186,74	3,44	6	Мексика	269,51	3,39	6,9	-	-
7	Росія	166,45	3,07	7	Італія	254,60	3,20	9,4	326,16	28,1
8	Бразилія	160,16	2,95	8	Індія	221,48	2,79	12,1	-	-
9	Таїланд	146,56	2,70	9	Росія	201,49	2,53	1,9	-	-
10	Канада	142,84	2,63	10	Велика Британія	198,67	2,50	6,8	168,83	-15,0
	<b>Разом</b>	<b>3469,05</b>	<b>63,88</b>		<b>Разом</b>	<b>4652,77</b>	<b>58,52</b>	<b>3,0</b>	-	-
	<b>Решта 172 країн</b>	<b>1961,47</b>	<b>36,12</b>		<b>Решта 192 країн</b>	<b>3296,91</b>	<b>41,47</b>	<b>5,3</b>	-	-
	<b>Усього</b>	<b>5430,52</b>	<b>100,00</b>		<b>Усього</b>	<b>7949,68</b>	<b>100,00</b>	<b>3,9</b>	-	-
19	Польща	76,157	1,40	17	Польща	140,818	1,77	6,3	140,02	-0,6
43	Україна	14,714	0,27	45	Україна	24,803	0,31	5,4	-	-

Джерело: вихідні дані від ІТЦ [International Trade Centre. URL: <http://intracem.org/>].

Примітки: гармонізована система (ГС) — Harmonized System (HS). Розрахунки автора.



## РИНОК МЕТАЛООБРОБНИХ ЦЕНТРІВ (код ГС 8457)

Експорт металообробних центрів у світі, як свідчать статистичні дані ІТС [International Trade Centre.URL: <http://intracen.org/>], за період 2012–2021 рр. зменшився на 3,6% CAGR (табл. 4).

При цьому топ-10 країн — світових лідерів скоротили експорт металообробних центрів на 4,0% (CAGR), а решта країн світу — на 0,1 (CAGR). Слід відзначити, що серед країн топ-10 найбільше зменшили поставки Гонконг (–6,5% CAGR), Японія (–6,3%) і Тайвань (–4,0%). У вартісному вимірі трійку найбільших експортерів металообробних центрів у 2021 р. сформували Японія (частка 30,3%), Німеччина (20,4%) і

Тайвань (9,9%). Причому ці країни займали лідерські позиції й у 2012 р. Слід відзначити активність експортерів металообробних центрів Китаю, які впродовж 2012–2021 рр. збільшили поставки із середньорічним темпом (CAGR) 7,2%. Це дозволило країні піднятися з 10 місця у 2012 р. на 8 місце у 2021 р. Певне гальмування світового ринку металообробних центрів призвело до зменшення кількості країн-експортерів з 92 до 76, або на 17,4%. Світова торговельна статистика свідчить про те, що у 2021 р. Україна не експортувала металообробні центри, тоді як у 2012 р. країна займала 39 місце за вартістю поставок (див.

табл. 4). За попередніми даними, у 2022 р. порівняно з 2021 р. найбільш динамічними експортерами металообробних центрів були Китай (на 56,3%), Бельгія (на 45,8%) та Швейцарія (на 13,9%). У цілому країни топ-10 збільшили експорт металообробних центрів у 2022 р. на 2% проти 2021 р.

Найбільшими імпортерами металообробних центрів у 2021 р. були Китай (частка 29,5%), США (13,5%) та Туреччина (5,3%) (табл. 5), що загалом становить 48,3%.

Причому Туреччина перемістилась з 10 місця у 2012 р. на 3 місце у 2021 р. із середньорічним темпом (CAGR) 6,6%. До найбільш динамічних країн-імпортерів слід віднести

**Таблиця 4. Рейтинги світових експортерів металообробних центрів (код ГС 8457) у 2012, 2021 і 2022 рр.**

2012				2021				CAGR, %	2022	
Топ-10	Експортер	Вартість, млн USD	Частка, %	Топ-10	Експортер	Вартість, млн USD	Частка, %		Вартість, млн USD	2022 до 2021, %
1	Японія	5508,87	40,14	1	Японія	2878,61	30,29	–6,3	2775,77	–3,6
2	Німеччина	2493,86	18,17	2	Німеччина	1942,67	20,44	–2,5	1831,34	–5,7
3	Тайвань	1413,23	10,30	3	Тайвань	943,33	9,93	–4,0	1040,62	10,3
4	США	723,24	5,27	4	США	556,55	5,86	–2,6	592,83	6,5
5	Республіка Корея	622,58	4,54	5	Республіка Корея	505,23	5,32	–2,1	560,74	11,0
6	Італія	573,99	4,18	6	Італія	471,72	4,96	–1,9	449,90	–4,6
7	Швейцарія	432,20	3,15	7	Швейцарія	300,71	3,16	–3,6	342,60	13,9
8	Гонконг	339,80	2,48	8	Китай	313,86	3,30	7,2	490,46	56,3
9	Бельгія	270,44	1,97	9	Бельгія	240,81	2,53	–1,2	351,12	45,8
10	Китай	156,28	1,14	10	Гонконг	172,94	1,82	–6,5	5,11	–97,0
	<b>Разом</b>	<b>12534,47</b>	<b>91,34</b>		<b>Разом</b>	<b>8326,43</b>	<b>87,62</b>	<b>–4,0</b>	<b>8440,49</b>	<b>2,0</b>
	<b>Решта 82 країн</b>	<b>1188,96</b>	<b>8,66</b>		<b>Решта 66 країн</b>	<b>1176,38</b>	<b>12,38</b>	<b>–0,1</b>	–	–
	<b>Усього</b>	<b>13723,43</b>	<b>100,00</b>		<b>Усього</b>	<b>9502,81</b>	<b>100,00</b>	<b>–3,6</b>	–	–
19	Польща	34,85	0,25	17	Польща	60,00	0,63	5,6	61,46	2,4
39	Україна	2,16	0,02	–	Україна	0,00	–	–	–	–

Джерело: вихідні дані від ІТС [International Trade Centre.URL: <http://intracen.org/>].

Примітки: гармонізована система (ГС) — Harmonized System (HS). Розрахунки автора.

також Італію (5,3 % CAGR) і Польщу (4,2 %). При цьому загальна кількість країн — імпортерів металорізальних центрів упродовж 2012–2021 рр. змінилась не суттєво — зі 151 до 155. Україна зменшила закупки металорізальних центрів з 2012 р. по 2021 р. з CAGR –7,1 % (див. табл. 5).

За результатами 2022 р. серед країн топ-10 активно імпортували металообробні центри Німеччина (зростання на 30,7% проти 2021 р.), Бельгія (30,0%), Італія (22,2%) та США (19,6%).

Згідно з аналітикою від компанії Expert Market Research (США) у 2021 р. ємність глобального ринку металообробних центрів становила 26,1 млрд USD [Global Machining Centres Market Size, Share, Research 2023–2027. Expert Market Research. 2022. URL: <https://www.expertmarketresearch.com/reports/machining-centres-market/>]. Очікується, що впродовж 2023–2027 рр. ринок продемонструє середньорічний темп зростання (CAGR) 7,4% і в результаті його ємність збільшиться до 40,2 млрд USD. У технічному плані розвиток металообробних центрів направлений на впровадження п'ятиосьових обробних центрів, удосконалення систем управління рухом вертикальних і горизонтальних центрів, а також числового програмного керування. До провідних компаній ринку аналітики відносять компанії з Японії (JTEKT Corporation, FANUC Corporation, Makino Inc., Okuma), а також з Німеччини (FFG European and American Holdings GmbH) та Великої Британії (Yamazaki Mazak Pvt. Ltd) [Global Machining Centres Market Size, Share, Research 2023–2027. Expert Market Research. 2022. URL: <https://www.expertmarketresearch.com/reports/machining-centres-market/>].

Информационно-издательский дом «Центриформ»  
**Промышленная**  
 Торговая Площадка Украины

# ПРОМИСЛОВИЙ ІНТЕРНЕТ-ПОРТАЛ

## ТОВАРИ ТА ПОСЛУГИ



### ІНФОРМАЦІЯ ПРО ПІДПРИЄМСТВА УКРАЇНИ



**ВАШЕ ПІДПРИЄМСТВО  
ЩЕ НЕ ЗАРЕЄСТРОВАНО  
В НАШОМУ КАТАЛОЗІ?**



[www.ІНФОРМАЦІЯ ПРО ПІДПРИЄМСТВА УКРАЇНИ](http://www.info-ua.com)  
**ЦЕ ПРОСТО, АЛЕ ЕФЕКТИВНО!**

Таблиця 5. Рейтинги світових імпортерів металообробних центрів (код ГС 8457) у 2012, 2021 і 2022 рр.

2012				2021				CAGR, %	2022	2022 до 2021, %
Топ-10	Імпортер	Вартість, млн USD	Частка, %	Топ-10	Імпортер	Вартість, млн USD	Частка, %		Вартість, млн USD	
1	Китай	6003,04	42,04	1	Китай	2781,40	29,51	-7,4	2459,63	-11,6
2	США	1737,97	12,17	2	США	1276,11	13,54	-3,0	1526,77	19,6
3	Німеччина	614,87	4,31	3	Туреччина	499,27	5,30	6,6	530,75	6,3
4	Індія	412,41	2,89	4	Італія	385,33	4,09	5,3	471,15	22,2
5	Мексика	401,11	2,81	5	Індія	360,94	3,83	-1,3	-	-
6	Росія	363,13	2,54	6	Німеччина	359,28	3,81	-5,2	469,59	30,7
7	Таїланд	345,56	2,42	7	Мексика	336,06	3,57	-1,8	-	-
8	Гонконг	299,35	2,10	8	Бельгія	283,68	3,10	0,7	368,88	30,0
9	Бельгія	265,21	1,86	9	Росія	250,72	2,66	-3,6	-	-
10	Туреччина	263,68	1,85	10	Польща	155,12	1,65	4,2	122,54	-21,0
	<b>Разом</b>	<b>10706,34</b>	<b>74,98</b>		<b>Разом</b>	<b>6687,91</b>	<b>70,96</b>	<b>-4,6</b>	-	-
	<b>Решта 141 країн</b>	<b>3572,07</b>	<b>25,02</b>		<b>Решта 145 країн</b>	<b>2736,78</b>	<b>29,04</b>	<b>-2,6</b>	-	-
	<b>Усього</b>	<b>14278,41</b>	<b>100,00</b>		<b>Усього</b>	<b>9424,69</b>	<b>100,00</b>	<b>-4,1</b>	-	-
22	Польща	102,55	0,72	10	Польща	155,12	1,65	4,2	122,54	-21,0
33	Україна	46,24	0,32	42	Україна	22,22	0,24	-7,1	-	-

Джерело: вихідні дані від ІТС [International Trade Centre.URL: <http://intracen.org/>].

Примітки: гармонізована система (ГС) — Harmonized System (HS). Розрахунки автора.